

[30th March 1965]

Lands taken over under Land Reforms Act

* 367 Q.—SRI M. V. KARIVENGADAM : Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state the extent of lands district-war taken over by the Government under the Madras Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Act ?

THE HON. SRI V. RAMAIAH : No lands have been taken possession of by the Government under the Act, so far.

திரு. மீ. கலியாணசுந்தரம் : எவ்வளவு உபரி நிலம் கிடைக்கும் என்று நோட்டீஸ் கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்ற விவரமாவது அமைச்சர் அவர்களிடத்தில் இருக்கிறதா ?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : இதெல்லாம் வேரியஸ் ஸ்டேஜ்-களில் இருக்கிறது. திட்டவட்டமாக உபரி நிலம் எவ்வளவு இருக்கிறது என்று சாதாரணமாகச் சொல்வதற்கில்லை. வேரியஸ் காம்-பிரிசு கேடட் ஃபிகர்ஸ் இருப்பதால் விவரம் சொல்லமுடியவில்லை. தலையாகக் கேள்வி போட்டால் விவரங்கள் சொல்ல முடியும்.

திரு. வெ. கிருஷ்ணமூர்த்தி : இந்த நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்தை அரசாங்கம் கொண்டுவந்து நிறைவேற்றி ஏறக்குறைய 3½ ஆண்டுக் காலத்திற்கு மேலாகிறது. இந்த 3½ ஆண்டுக் காலமாக ஒரு ஏக்கர் நிலத்தைக்கூட விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்கவில்லை என்று சொல்கிறார்களே, அப்படியானால் புலிவேட்டைக்குச் சென்று, எலியைக்கூட பிடிக்காமல் திரும்புவதுதான் அரசாங்கத்தின் கொள்கையா ?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : புலி வேட்டைக்குப்போய் எலியோடு வராமல், புலியோடு வருவதுதான் அரசாங்கத்தின் கொள்கை. ராஜ்ய சர்க்கார் இந்தச் சட்டத்தை ஏற்படுத்திய பிறகு அதற்காக அதிகாரிகளையெல்லாம் நியமித்து, அதன் பிறகு பல என்கொயரிகளை எல்லாம் நடத்தி இருக்கிறது. இதில் பல கட்டங்கள் இருக்கின்றன. எல்லாவற்றையும் பார்த்துத்தான் செய்ய வேண்டும். ஏதோ ஒரு ஏக்கர் கொடுத்துவிட்டால் சரி என்ற முறையில் அரசாங்கம் நினைக்கவில்லை.

திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : இந்த நில உச்ச வரம்புச் சட்டம் கொண்டுவருவதற்கு முன்பு இந்த மாதிலத்திலே எத்தனை பேர்கள் எவ்வளவு நிலம் வைத்திருந்தார்கள் என்பதற்குக் கணக்கு இருக்கிறது. இந்தச் சட்டம் வந்த பிறகு, இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக எவ்வளவு நிலம் மிச்சப்படும் என்றும் கணக்கு எடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. ஆகவே, எவ்வளவு நிலம் எதிர்பார்க்கப்பட்டது என்ற விவரத்தை அறியலாமா ?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : எவ்வளவு எதிர்பார்க்கப்பட்டது என்ற விவரம் இப்பொழுது என்னிடத்தில் இல்லை. சட்டம் வந்த பிறகு ஏற்பாடுகள் செய்யப்பட்டதில் பல கட்டங்கள் இருக்கின்றன. அதையெல்லாம் பார்த்துத்தான் முழுப் புள்ளி விவரத்தையும் என்னால் கொடுக்க முடியும்.

30th March 1965]

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : நில உச்ச வரம்பு அதிகாரிகளை நியமனம் செய்திருக்கிறார்களா? நியமனம் செய்யப்பட்ட அதிகாரிகள் எப்படி வேலை செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள்?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : ஆதரைஸ்டு அதிகாரிகள் நியமனம் செய்யப்பட்டு விட்டார்கள். அவர்கள் நோட்டீஸ் கொடுக்க வேண்டியது போன்ற காரியங்களைச் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. எம். வி. கரிவேங்கடம் : நில உச்ச வரம்புச் சட்டம் அரசியல் சட்டத்திற்கு முரணானது என்று தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டு அதற்குப் பின்னால் அந்த தடை நீக்கப்பட்டது. ஏற்கெனவே நில உச்ச வரம்புச் சட்டப்படி அதிகாரிகள் நியமிக்கப்பட்டிருந்தார்கள். அந்தத் தீர்ப்பினால் அந்த அதிகாரிகள் தற்காலிகமாக வேலை செய்யாமல் இருந்தார்கள். இப்போது வேலை செய்கிறார்களா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : அவர்கள் வேலையை தொடர்ந்து செய்து கொண்டு இருக்கிறார்கள்.

திரு. எம். எஸ். மணி : நில உச்ச வரம்புச் சட்டத்தின் கீழ் எவ்வளவு பேருக்கு இதுவரையில் அரசாங்கம் நோட்டீஸ் கொடுத்திருக்கிறது?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : அந்த விவரத்திற்குத் தனிக் கேள்வி வேண்டும்.

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : இந்த நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டங்கள் எப்படி அமல்படுத்தப்படுகின்றன என்பதை ஆராய்ச்சி செய்ய நிபுணர் குழு நம்முடைய சென்னை ராஜ்யத்திற்கு வந்து பரிசீலித்து இந்தச் சட்டங்கள் வெறும் 'பேப்பர் லெஜிஸ்லேஷன்' ஏட்டு சுரைக்காயாகத்தான் இருக்கிறது என்று கூறியிருப்பதை ஏற்றுக் கொள்கிறார்களா? ஏற்றுக் கொள்ள மறுக்கிறார்கள் என்றால் காரணம் என்ன?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : இந்தக் கேள்விக்கு அடுத்து தொடர்ந்து வருகிற ஒரு கேள்வியில் பதில் சொல்கிறேன்.

திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : உச்ச வரம்புச் சட்டம் கொண்டு வரப்பட்டு இத்தனை ஆண்டு காலம் ஆனபிறகும் கூட நிலச்சுவான் தார்கள் கையிலிருக்கும் மீதி நிலம் எவ்வளவு என்று தெரியாத நிலை இருக்கிறது. அவர்கள் பிரித்துக் கொண்டதுபோக மிச்சம் இருக்கும் நிலத்திற்கு இவர்கள் உச்ச வரம்பு கட்டும் காரணத்தால் இதற்கு மிச்ச வரம்புச் சட்டம் என்று பெயர் வைக்கப்படுமா?

(பதில் இல்லை)

திரு. கோ. சி. மணி : இந்தச் சட்டத்தின் காரணமாக உபரி நிலத்தை இத்தனை ஆண்டுகள், இன்ன தேதிக்குள் அரசாங்கம் மேற்கொள்ளும் என்ற வரம்பை அரசாங்கம் இப்போது உறுதியாகச் சொல்லுமா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : நடைமுறையில் அந்தச் சட்டம் தீவிரமாக அமல்படுத்தப்பட வேண்டுமென்ற முறையிலே தேதிகள் எல்லாம் தீர்ணயம் செய்திருக்கிறோம். இது சம்பந்தப்பட்ட

[30th March 1965]

அதிகாரிகளை அழைத்துப் பேசியபோது ஒவ்வொரு ஸ்டேஜுக்கும் தேதிகள் நிர்ணயிக்கப்பட்டன.

Stage I.—Completion of preliminary enquiry and publication of draft statement.

Group I.—The authorised officers, Saidapet, Vellore, Cuddalore, Madurai, Ramanathapuram and Tirunelveli. They are to complete the work before 28th February 1965.

Group II.—The authorised officers, Thanjavur, Mayuram, Nagapattinam, Tiruchirappalli and Coimbatore. They are to complete the work before 30th June 1965.

Stage II.—Preparation and publication of official statements.

Group I has to finish the work before 31st August 1965.

Group II has to finish the work before 31st December 1965.

முன்றாவது ஸ்டேஜில் என்ன செய்யவேண்டுமோ, அதற்கும் தேதிகள் நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இப்போது நிர்ணயிக்கப்பட்டிருக்கக்கூடிய தேதிக்கு முன்னக்டியே நடைமுறையில் கொண்டுவருவதற்கு வேண்டிய துரித முயற்சிகளை ரெவின்யூ இலாகா எடுத்துக் கொள்ளும் என்ற நம்பிக்கை இருக்கிறது.

திரு. ஏ. எஸ். தஷினுமூர்த்தி கவுண்டர் : வேட்டையாடிச் செல்கிற சிங்கமானது யானையைத்தான் பிடிக்குமே தவிர, சிறு முயலைப் பற்றுவதில்லை.

“முயலைப் பற்றும் அப்பொங்கு அரி போக்கி ஓர்

முயலைப்பற்றுவதென்ன முயற்சியோ”

என்பது கம்பனது வாக்கு. நிலப்பிரபுத்துவத்தை அழிக்க வேண்டும் என்பது கொள்கையே தவிர, அவசர கோலமாக சிறு சிறு அளவுக்கு எடுப்பது கொள்கை அல்ல. இதுதான் அரசாங்கத்தின் நிலையா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : அரசாங்கத்தின் நிலை புலவர் அவர்கள் குறிப்பிட்டது போல்தான். வேட்டைக்குப் போயிருக்கக்கூடிய சிங்கம் யானையைத்தான் பிடித்துக் கொண்டு வருமே தவிர, மாற்றுக் கட்சியினர் கூறுகின்ற முயலைப் பிடித்து வராது. இரண்டாவது, இப்போது இருக்கக்கூடிய நிலையில் மாறுதல் ஏற்பட வேண்டும். ஜனநாயக சோஷலிச முறையில் சம வாய்ப்புக் கொடுக்க வேண்டுமென்ற முயற்சியும் மேற்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : யானையைப் பிடிப்பது தங்கள் கொள்கை என்றார்கள். அவர்கள் யானையையும் பிடிக்காமல், முயலையும் பிடிக்காமல் விட்டு விடுவார்களா?

(பதில் இல்லை)

கனம் சபாநாயகர் : முயலைப் பிடிப்பது இழுக்கு (சிரிப்பு).

திரு. கே. ஏ. மதியழகன் : யானையைப் பிடிக்கவில்லை என்பது தெரிகிறது. யானையையாவது பிடித்துக் கொண்டுவருவார்களா?

30th March 1965]

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : நிச்சயமாக பூனையை பிடிக்கப் போவதில்லை. எந்த ஒரு லட்சியத்தை அடைய வேண்டுமோ, அந்த லட்சியத்தை அரசாங்கம் நிச்சயமாக அடையும்.

கனம் திரு. எம். பக்தவத்சலம் : “ புலி பசித்தாலும் புல்லைத் தின்னாது ” என்பது பழமொழி.

மாதவரம் பால் பண்ணைக் குடியேற்றத்தில் மாட்டுச் சாணத்தின் உபயோகம்

* 368 கேள்வி.—புலவர் கா. கோவிந்தன் : கனம் உணவு அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட கேள்விக்குப் பதிலளிப்பாரா—

மாதவரம் பால் பண்ணையில் மாட்டுச் சாணத்தை பயனுடையதாகக் எடுத்துக் கொண்ட நடவடிக்கைகள் யாவை?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : மாதவரம் பால் பண்ணையிலுள்ள மாட்டுச் சாணத்தையும், மாட்டுத் தொழுவத்தில் வீணாக்கப்பட்ட தீவனத்தையும் ஒன்று சேர்த்து குழி உரம் தயாரிக்கப் பயன்படுத்தப்படுகிறது. குழி உரத்தை, பண்ணையில் வேளாண்மை வேலைகளுக்கு உபயோகிக்கிறார்கள். பண்ணைத் தேவைக்கு அதிகமாக உள்ள குழி உரத்தை, ஒரு டன் ரூபாய் 6 வீதம் சில்லறையில் அவ்வப்போது பொதுமக்களுக்கு விற்கப்படுகிறது அல்லது பொது எலத்தில் விற்கப்படுகிறது.

திரு. சா. கணேசன் : ஏற்கனவே இது சம்பந்தமாக வினா வந்து, விடையும் வந்திருக்கிறது. அங்கு ஏராளமான, தரமான ஏரு உரம் இருக்க அதைக் கொள்வோர் இல்லாத நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, இந்த இலாகாவின் விவசாயத் துறையினரோடு தொடர்பு கொண்டு, விவசாயத் துறையினர் கோருகின்ற நிலையிலே எங்கெங்கு அவைத் தேவைப்படும், எங்கெங்கு அனுப்பலாம் என்பதற்கு வேண்டிய ஏற்பாட்டைச் செய்து விட்டார்களா? இல்லாவிட்டால் சீக்கிரமாகச் செய்ய ஏற்பாடுகள் செய்யப்படுமா?

கனம் திரு. வெ. ராமைய்யா : இங்கு இருக்கிற உரத்தை விவசாய இலாகா பயன்படுத்திக் கொள்ளவேண்டும்; விவசாய இலாகா டைரக்டர்கள் கவனித்து விவசாயிகளுக்கு இந்த உரத்தைக் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்யும்படி கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை அவர்கள் எடுத்துக் கொள்வார்கள்.

Madavaram Milk Supply

* 369 Q.—SRI M. KALYANASUNDARAM : Will the Hon. the Minister for Food be pleased to state—

(a) the approximate quantity of milk distributed to the public of Madras City by the Madavaram Milk Supply System;

(b) the selling price of milk per litre ;

(c) the cost of production per litre ; and

(d) the steps taken to reduce the loss ?